

## 与えられた二点を通る既約代数曲線

藤 田 和 憲

1.  $x, y$  座標平面上で、相異なる二点  $A = (a_1, b_1)$ ,  $B = (a_2, b_2)$  をとる。  $A, B$  を通る直線の方程式は、  $(b_2 - b_1)x - (a_2 - a_1)y = a_1b_2 - a_2b_1$  である。また、線分  $AB$  の垂直二等分線上の任意の点を中心として、点  $A, B$  を通る円がある。同じく  $A, B$  を通る双曲線、放物線は無数個ある。更に  $n$  を任意の自然数とすると (但し  $n \geq 2$ ) 容易にわかるように、  $A, B$  を通る  $n$  次既約代数曲線は無数個ある。既約代数曲線については、参考文献中の「代数曲線論」を、以下使用する環論の用語については、「近代代数学」または「可換環論」を参照されたい。とにかく「点  $A, B$  を通る既約代数曲線は無数個存在する」。これを環論用語を使って言い換えると、「実数体  $\mathbf{R}$  上の二変数多項式環  $\mathbf{R}[X, Y]$  の極大イデアル  $(X - a_1, Y - b_1)\mathbf{R}[X, Y]$  と  $(X - a_2, Y - b_2)\mathbf{R}[X, Y]$  に共通に含まれる高さ 1 の素イデアルは無数個存在する」となる。次に 3 次元座標空間  $\mathbf{R}^3$  で、相異なる二点  $A = (a_1, b_1, c_1)$ ,  $B = (a_2, b_2, c_2)$  をとる。点  $A, B$  を通る平面を考えると、  $A, B$  を通る既約空間代数曲線は、無数個存在することがわかる。また  $W_1, W_2$  を  $\mathbf{R}^3$  での既約代数曲線あるいは点とすると、  $W_1, W_2$  を含む既約代数曲面は無数個存在する。これらを環論用語で言い換えると「  $P_1, P_2$  を実数体  $\mathbf{R}$  上の三変数多項式環  $\mathbf{R}[X, Y, Z]$  の素イデアルで、高さが 2 以上とすると、  $P_1 \cap P_2$  に含まれる  $\mathbf{R}[X, Y, Z]$  の高さ 1 の素イデアルは無数個存在する」となる。  $\mathbf{R}[X, Y]$  は  $\mathbf{R}[Y][X]$  と同型、  $\mathbf{R}[X, Y, Z]$  は  $\mathbf{R}[Y, Z][X]$  と同型である。従ってともにネーター正規整域上の二変数多項式環の形である。ここでは、上の命題の拡張について述べる。得たのは次の定理である。

定理  $A$  を Krull 整域、  $P, Q$  を  $A$  上一変数多項式環  $A[X]$  の高さ 2 の素イデアルとする。このとき、  $P \cap Q$  に含まれる  $A[X]$  の高さ 1 の素イデアルがある。そして  $P \cap A \neq Q \cap A$  かつ  $Q \cap A \neq P \cap A$  ならば、  $P \cap Q$  に含ま

れる  $A[X]$  の高さ 1 の素イデアルは、無限個存在する。

この証明の前に補題を 2 つ用意する

補題 1.  $A$  を正規整域で、 $A$  の商体  $K$  は代数的閉体とする。このとき  $A$  の任意の極大イデアル  $M$  に対して、 $A/M$  は代数的閉体である。

証明  $X^n + \bar{a}_1 X^{n-1} + \dots + \bar{a}_n$  を  $A/M$  上の任意のモニック多項式とする。ここに  $a_i \in A$ ,  $\bar{a}_i = a_i \bmod M$ .  $K$  は、代数的閉体であるから、 $X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_n$  は  $K$  上で一次因子の積に分解する。つまり、 $X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_n = (X - \alpha_1) \dots (X - \alpha_n)$ ,  $\alpha_i \in K$ . 各  $\alpha_i$  は  $A$  上整であり、仮定より  $A$  は正規であるから、 $\alpha_i$  は  $A$  の元である。従って、 $X^n + \bar{a}_1 X^{n-1} + \dots + \bar{a}_n$  は  $A/M$  上で、一次因子の積に分解する。故に  $A/M$  は、代数的閉体である。

補題 2.  $A$  を整域、 $a, b$  を互いに素な  $A$  の元とする。つまり、 $Aa \cap Ab = Aab$ . このとき、 $bX - a$  は、 $A[X]$  の素元である。

証明  $A[X]/(bX - a)A[X]$  と  $A[a/b]$  が同型であることが云えれば十分である。 $\varphi: A[X] \rightarrow A[a/b]$  を  $\varphi(X) = a/b$  なる  $A$  準同型写像とする。 $f(X)$  を  $\text{Ker} \varphi$  の任意の元とする。 $f(X)$  の次数の帰納法により、 $f(X)$  がイデアル  $(bX - a)A[X]$  の元であることを示す。 $f(X)$  の次数が 1 のとき、つまり、 $f(X) = dX - c$ ,  $c, d \in A$ ,  $d \cdot (a/b) - c = 0$  なので、 $da = bc$ , これより  $da \in Aa \cap Ab$ , 従って仮定より  $da \in Aab$  であるから、 $d = rb$  となる  $A$  の元  $r$  が存在する。これを  $da = bc$  に代入すると、 $rba = bc$  となる。よって  $c = rb$  がえられる。以上より  $c = ra$ ,  $d = rb$  であるから、 $f(X) = r(bX - a)$ 。次に  $f(X)$  の次数が 2 以上とする。 $f(X) = c_n X^n + c_{n-1} X^{n-1} + \dots + c_0$  とおく。 $f(a/b) = 0$  より、 $c_n a^n + c_{n-1} a^{n-1} b + \dots + c_0 b^n = 0$  ゆえに  $c_n a^n$  は  $Aa \cap Ab = Aab$  の元であることがわかる。よって  $c_n a^n = rab$  をみたす  $A$  の元  $r$  がある。これより  $c_n a^{n-1} = rb$ . 従って  $c_n a^{n-1}$  は  $Aab$  の元である。以下、同じ操作をくりかえすことにより  $c_n a = tb$  となる  $A$  の元  $t$  が存在することがわかる。これより  $c_n (a/b) - t = 0$ , つまり  $c_n X - t$  が  $(bX - a)A[X]$  の元であることがわかる。 $f(X)$  を変形すると、 $f(X) = (c_n X - t) X^{n-1} + (t + c_{n-1}) X^{n-1} + \dots + c_0$  となる。ここで  $(t + c_{n-1}) X^{n-1} + \dots + c_0$  に帰納法の仮定を適用すると、これが  $(bX - a)A[X]$  の元になるから、結局  $f(X)$

が  $(bX-a)A[X]$  の元になる。以上より、 $\text{Ker}\varphi=(bX-a)A[X]$  がえられる。故に  $A[X]/(dX-a)A[X]\cong A[a/b]$  が成立する。

定理の証明  $p=P\cap A$ ,  $q=Q\cap A$  とおく。まず  $p\subseteq q$  とする。素イデアル  $p$  の高さが 1 ならば、 $pA[X]$  は、 $P\cap Q$  に含まれる高さ 1 の素イデアルである。 $p$  の高さが 2 ならば、 $P=Q=pA[X]$  となる。 $p$  の高さが 2 であるから、 $p$  は互いに素となる元  $a$ ,  $b$  を含む。この二つの元  $a$ ,  $b$  の存在は  $A$  が Krull 整域であることから導かれる。補題 2 より、 $(bX-a)A[X]$  は  $P\cap Q$  に含まれる高さ 1 の素イデアルである。もちろん  $a$ ,  $b$  の取り方は無限通りあるから、 $P\cap Q$  に含まれる素イデアルは、無限個ある以下  $p\not\subseteq q$  かつ  $q\not\subseteq p$  とする。次の三つの場合について考えなければならない。(1)  $p$ ,  $q$  の高さがともに 1 (2)  $p$  の高さが 2 で  $q$  の高さが 1 (3)  $q$ ,  $q$  の高さがともに 2。まず (1) の場合、 $A$  を積閉集合  $A-p\cup q$  で局所化することにより、はじめから  $(A, p, q)$  を半局所 Dedekind 整域としてよい。 $K$  を  $A$  の商体、 $L$  を  $K$  の代数的閉包とし、 $B$  を  $L$  中での  $A$  の整閉包とする。 $P'$ ,  $Q'$  をそれぞれ  $P$ ,  $Q$  の上にある  $B[X]$  の素イデアルとする。さらに  $p'=P'\cap B$ ,  $q'=Q'\cap B$  とおく、明らかに  $B$  の商体は  $L$  である。 $p'$  は  $B$  の極大イデアルだから、補題 1 より  $B/p'$  は代数的閉体である。従って、 $P'=p'B[X]+(X-a)B[X]$  となる  $B$  の元  $a$  が存在する。同様にして、 $Q'=q'B[X]+(X-b)B[X]$  となる  $B$  の元  $b$  が存在がわかる。 $(A, p, q)$  は、半局所環だから、 $A=p+q$ 。従って任意の自然数  $n$  に対して  $A=p^n+q^n$  が成立する。故に  $1=x_n+y_n$  となる  $p^n$  の元  $x_n$  及び  $q^n$  の元  $y_n$  が存在する。これより、 $P_n=(X-a-(b-a)x_n)B[X]=(X-b+(b-a)y_n)B[X]$  は、 $P'\cap Q'$  に含まれる  $B[X]$  の高さ 1 の素イデアルになる。よって  $P_n\cap A[X]$  は  $P\cap Q$  に含まれる高さ 1 の素イデアルである。ところで、 $x_n$  の選び方と、共役元の性質を考え合わせれば  $\{P_n\cap A[X]; n\in\mathbb{N}\}$  は、無限集合であることがわかる。次に (2) の場合、 $A$  を積集合  $A-p\cup q$  で局所化することにより、はじめから、 $(A, p, q)$  を半局所 Krull 整域としてよい。(1) の場合と同様にして、 $K, L, P', Q', p', q'$  を選ぶ。 $p'$  の高さは 2 であるから  $P'=p'A[X]$  であり、 $Q'$  については (1) の場合と同じ理由で、 $Q'=q'B[X]+(X-a)B[X]$

となる。CをA[a]の整閉包とすると、K[a]は、Kの有限次代数拡大体であるから、CはKrull 整域になる。ここで $P^*=P' \cap C[X]$ ,  $p^*=p' \cap C$ ,  $Q^*=Q' \cap C[X]$ ,  $q^*=q' \cap C$ とおくと、容易にわかるように $P^*=p^*C[X]$ ,  $Q^*=q^*C[X]+(X-a)C[X]$ となる。bを $p^* \cap q^*$ の任意の元とする。但し $b \neq 0$ 。CはKrull domainであり、 $p^*$ の高さが2であることより、b, cが互いに素となる $p^*$ の元cが存在する。固定したbに対してcの選び方は無限通りある。補題2より, $P_0=(c(X-a)-b)C[X]$ は、 $P^* \cap Q^*$ に含まれる高さ1の素イデアルである。従って $P_0 \cap A[X]$ は、 $P \cap Q$ に含まれるA[X]の高さ1の素イデアルである。b, cの取り方と共役元の性質を考えれば、上の $P_0 \cap A[X]$ の形の素イデアルは無有限個あることがわかる。最後に(3)の場合、p, qの高さが2であることより、互いに素となる $p \cap q$ の元a, bが存在する。このa, bの選び方は無限通りある。補題2より $(bX-a)A[X]$ は、 $P \cap Q$ に含まれる高さ1の素イデアルである。この $(bX-a)A[X]$ の形の素イデアルが無有限個あることは、(1)あるいは(2)での理由と同じである。

2. 参考文献中の「素イデアルの存在についての一問題」で、永田氏は、次の性質をもつネター半局所一意分解整域(A, p, q)を構成している。p, qの高さは2であり、p, qに含まれるAの素イデアルは{0}だけである。
3. Aが一般の正規整域のとき、定理の主張は成立しない。例えば、高さが2の極大イデアルp及び高さが1の極大イデアルqを有するPrüfer半局所整域Aについて、 $pA[X] \cap (pA[X]+XA[X])$ に含まれる高さ1の素イデアルは存在しない。Krull 整域と正規整域の中間に完全整閉整域がある。これについて定理の主張が成立するかどうかは、いまのところわからない。完全整閉整域に関して定理の主張の成否には、階数1の付値環と完全整閉整域との関係を調べる必要があると思われる。階数1の付値環が、完全整閉整域になることは全く明らかであるが、その逆、次元の完全整閉局所整域が、付値環になるかどうかは未解決である。

参 考 文 献

「代数曲線論」 河田敬義著 至 文 堂

- 「可換環論」 永田雅宜著 紀伊國屋  
「近代代数学」 秋田康夫・永田雅宜著 共立出版  
「素イデアルの存在についての一問題」  
永田雅宜 数学（岩波）27巻 p.368